L. 8. Kraków, dnia 7. Lipca 1889. Rocznik X.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną zła. 1, składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 10421.

OBWIESZCZENIE.

Ponieważ **przepisy** objęte §§. 1. do 8. **regulaminu o porządku i czystości w mieście i na przedmieściach** (dzien. rozporz. stron. 111. ex 1884), nie bywają należycie wykonywane, przeto Magistrat widzi się zmuszonym przypomnieć je w streszczeniu, jak następuje:

a) każdy właściciel realności jest obowiązany zarządzić i dopilnować, aby w porze letniéj t. j. od 1. kwietnia do końca września, codziennie o godzinie 5. rano, należycie skrapiano i następnie zamieciono: chodnik, ściek i połowę ulicy;

b) jeżeli realność znajduje się przy placu publicznym, należy skrapiać i zamiatać przestrzeń wzdłuż realności na odległość 6 metrów od domu;

c) przy ulicach niebrukowanych odnosi się ten obowiązek właścicieli domów tylko do chodnika i ścieku;

d) śmieci winny być złożone na kupkę obok ścieku po stronie ulicy, skąd je furmanki miejskie uprzątną; w razie zaś opóźnienia się z zamieceniem ulicy, winien zamiatający zmiecione śmieci uprzątnąć i przechować je w podworcu do dnia następującego;

e) każdy właściciel realności winien polecić swemu stróżowi, aby w czasie, od 1-go kwietnia do końca września, codziennie o godzinie 5. rano, wlewał do ścieku ulicznego przed jego domem do 100 litr. wody i ściek wzdłuż realności należycie przemiatał;

f) w czasie posuchy winni pp. właściciele domów zarządzić skrapianie chodników aż do połowy ulicy, po raz drugi o godz. 1-szej z południa, a w razie upałów po raz trzeci o godz. 5. popołudniu;

g) zamiatanie chodników i ulic wieczorami jest wzbronione.

Magistrat wzywa więc pp. właścicieli domów, aby zmuszali swoich stróżów do ścisłego i codziennego wykonywania wskazanych czynności, inaczej pp. właściciele domów narażą się na grzywny, zagrożone prgfem 119. regulaminu w kwotach od 1-go do 100 zła.

Magistrat stoł. król. m. Krakowa, dnia 3. maja 1889.

Prezydent miasta:
Dr. Szlachtowski w. r.

Do L. 6373.

OBWIESZCZENIE.

Obwieszczeniem z d. 20. października 1884. L. 25352. ogłoszono w mieście, co następuje:

„**Osoby zajmujące się czyszczeniem okien na wyższych piętrach kamienic,** czynność tę prawie zawsze wykonują z wielkiém niebezpieczeństwem dla zdrowia a nawet życia, gdyż opierając się o listwy i ramy okien. niekiedy zbutwiałe i bez należytego zabezpieczenia się od spadnięcia, łatwo mogą uledz wypadkom i przytém przechodniów uszkodzić. Zaniedbanie pod tym względem należytéj ostrożności, podpada pod przepisy paragr. 335. i 431. powszechnéj ustawy karnéj.

Magistrat w myśl paragr. 109. ustęp *d. i.* statutu m. Krakowa, starając się o bezpieczeństwo i zdrowie mieszkańców, udaje się równocześnie do tutejszej c. k. Dyrekcyi Policyi z uprzejmêm wezwaniem polecenia swym organom, aby w takich dostrzeżonych przez nie wypadkach w sposób właściwy zwracały uwagę tak służbodawcy, jak i osób zajmujących się czyszczeniem okien, a gdyby to nie skutkowało, aby o każdym wypadku donoszono c. k. Sądowi karnemu, celem pociągnięcia winnych do odpowiedzialności.

Również i służba miejska otrzymuje pod tym względem odpowiednie polecenie.

Zarazem wzywa się P. T. właścicieli domów i służbodawców, aby polecając mycie okien swéj służbie, wskazali téjże i udzielali należytych środków ostrożności.

Ponieważ obwieszczenie powyższe nie bywa ze strony tych, do których się ono odnosi, należycie przestrzegane, przeto Magistrat ponawia je a zarazem oznajmia, że do środków ostrożności i bezpieczeństwa, jakie przy czyszczeniu okien, w celu zabezpieczenia się od wypadku przestrzegane i służbie wskazane być winny, należy zdjęcie okien lub przywiązanie osoby, czyszczeniem okien się zajmującéj, na linie do jakiegoś stałego punktu w pokoju lub do ciężkiego przedmiotu tak, aby przywiązanie to uniemożliwiło upadek osoby z okna na ulicę.—

Magistrat stoł. król. miasta. Krakowa,

dnia 30. maja 1889. Prezydent miasta:
Dr. Szlachtowski w. r.

L. 7789.

OBWIESZCZENIE.

Organa Magistratu wykonywujące nadzór nad porządkiem zauważyły, że rozporządzenia z dnia 5. października 1885 r. l. 25348., tudzież z dnia 5. listopada 1886 l. 9110. obejmujące **zakaz wprowadzania psów do lokalów publicznych**, nie są przestrzegane tak ze strony posiadaczy psów, jakotéż właścicieli lokalów publicznych.

Magistrat widzi się przeto spowodowanym przypomnieć ten zakaz z nadmienieniem, iż winni zostaną pociągnięci do odpowiedzialności i ukarani grzywną od 1. do 100 zła., względnie aresztem od 6. godzin do 14. dni.

Kraków dnia 26. czerwca 1889.

Prezydent miasta:
Dr. Szlachtowski w. r.

Przedmioty znalezione.

W czasie od dnia 1. do 30. czerwca 1889. r. złożono w Magistracie następujące przedmioty znalezione, a mianowicie:

Art. 92. bransoletka srebrna.
„ 93. bransoletka mosiężna.
„ 94. bransoletka srebrna z medalionami.
„ 95. dwie bransoletki metalowe.
„ 96. bransoletka srebrna.
„ 97. łyżka srebrna.
„ 98. medalionik srebrny.
„ 99. weksel francuski.
„ 100. kupon na dwa ruble.
„ 101. portmonetka z kartkami loteryjnemi.
„ 102. portmonetka z kwotą 15 cnt.
„ 103. portmonetka z kwotą 33 cnt.
„ 104. portmonetka z kwotą 28½ cnt.
„ 105. portmonetka z kwotą 66 kop. i 1 ct.
„ 106. chustka z kwotą 21½ cnt.
„ 107. portmonetka z kwotą 13 cnt. i kartką zastawniczą.
„ 108. portmonetka z kwotą 8 cnt.
„ 109. portmonetka z kwotą 57 cnt. i trzy monety srebrne.
„ 110. kawałek kupli oficerskiej złotéj.
„ 111. rękawiczka.
„ 112. stampila Sniatyńskiego z Warszawy.
„ 113. paleto i parasol.
„ 114. cygarniczka piankowa.
„ 115. chustka.
„ 116. chustka na głowę.
„ 117. koszula męska.
„ 118. parasol jedwabny stary.

Kraków dnia 30. czerwca 1889.

L. 15796.

OGŁOSZENIE.

Z powodu coraz więcéj rozszerzającéj się w kraju między bydłem **zarazy pyska i racic**, widzi się Magistrat w skutek reskryptu wys. c. k. Namiestnictwa z dnia 21. czerwca r. b. l. 40921 spowodowany przypomnieć właścicielom i handlarzom bydła, iż winni są, w myśl §. 15. ustawy o chorobach stadnych z dnia 29. lutego 1880. r. D. u. p. l. 35. donosić bezwłocznie tutejszemu Magistratowi o każdym przypadku choroby zaraźliwéj celem zarządzenia środków powstrzymujących i stłumiających zarazę.

Jednocześnie nadmienia się, iż w razie zatajenia zarazy, zarządzoném zostanie przeciw wykraczającym surowe dochodzenie, które w razie udowodnienia zatajenia, narazi ich na dotkliwe kary, przepisane ustawą z dnia 24. maja 1882. D. u. p. l. 51.

Kraków dnia 1. lipca 1889.

Prezydent miasta:
Dr. Szlachtowski w. r.

Protokóły obrad pełnéj Rady miejskiéj

(z posiedzeń tajnych).

Posiedzenie tajne z (25. w kad. VIII.) **dnia 29. maja 1889.**

Na posiedzeniu têm powzięto następujące uchwały:

Na wniosek Sekcyi IV:

1) Do udzielania historyi literatury niemieckiéj w kursach uzupełniających, w miejsce p. Dra Ludomira Germana, zaprasza się do końca bieżącego półrocza **p. Mieczysława Zaleskiego**, profesora c. k. wyższéj szkoły realnéj; zaś do udzielania nauki rysunków, aż do końca półrocza bieżącego w miejsce p. dyrektora Jana Rottera, zaprasza się **p. Franciszka Daniszewskiego**, nauczyciela rysunków w szkole wydziałowéj.

2) Wzywa się dyrekcyę szkoły wydziałowéj, aby najdaléj do końca czerwca r. b. przedstawiła wnioski, co do nauczycieli w kursach uzupełniających na rok 1889/90 a w szczególności co do nauczyciela rysunków (L. 10910). —

Na wniosek Sekcyi III:

1) **Sewerynowi Piotrowskiemu**, sierocie po ś. p. Feliksie Piotrowskim, radcy Magistratu, uczniowi medycyny, przedłuża się, poczynając od 1-go stycznia 1889. wyjątkowo w drodze łaski **datek na wychowanie**, na rok jeden t. j. do 1. stycznia 1890. pod warunkiem, że się wykaże świadectwami z odbytych w 1. i 2. półroczu r. b. z dobrym postępem tak zw. „colloquiów“ przynajmniej z dwóch przedmiotów głównych tj. anatomii opisowéj i chemii. Datek ten wypłacony będzie z dołu w dniach 1. lipca i 1. grudnia b. r.

2) Na ten cel wyznacza się kredyt dodatkowy w kwocie 300 zła. z Tyt. XLIII. dla Tyt. XI. poz. 2 (dary z łaski) funduszu obrotowego miejskiego na rok 1889. (L. 3068). —

Na wniosek Sekcyi III:

P. **Kajetanowi Zembaczyńskiemu**, adjunktowi Kasy miejskiéj, udziela się **jednoroczną zaliczkę na płacę**, zwrotną w 72 miesięcznych równych ratach, pod zwykłemi zastrzeżeniami. (L. 7503). —

Protokóły obrad pełnéj Rady miejskiéj.

(z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie nadzwyczajne (56. w kadendcyi VIII.) **z dnia 20. maja 1889.**

Obecni:

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent miasta.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców obecnych **51**.

Radcy miejscy: Epstein Juliusz, Federowicz Jan, Geisler Jan, Mirtenbaum Emanuel, hr. Potocki Artur i Wentzl Konrad (**6**) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie $5^1/_2$ wieczorem.

Na podstawie drukowanego sprawozdania (o 162 stronicach i 5. tablicach) r. m. Dr. Domański, imieniem komisyi wodociągowéj wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Rada miejska uchwala **budowę wodociągu regulickiego** kosztem 2,500.000 zła. nie przenoszącym.

2) Komisya wodociągowa obmyśli i przedstawi Radzie miejskiéj sposób uzyskania funduszów potrzebnych na budowę, amortyzacyą, administracyą i utrzymanie wodociągu regulickiego.

3) Poleca się Komisyi wodociągowéj przedłożyć niezwłocznie Radzie miejskiéj projekt przeprowadzenia budowy wodociągu.

W dyskusyi ogólnéj nad tą sprawą wzięli udział:

R. m. Gwiazdomorski wniósł, aby stanowcze postanowienie co do ustępu 1) odroczyć, aż do przedstawienia stanowczych wniosków co do sfinansowania.

R. m. Chęciński, przedłożył petycyę wyborców z koła II. w treści, by przez zaciągnięcie pożyczki na wodociągi nie obciążać obywateli, lecz sprawę pozostawić kapitalistom, jak niemniéj, aby za wodę nie nakładać obowiązkowo opłaty, lecz korzystanie z wodociągów pozostawić dowolnie obywatelom.

Nadto wniósł r. m. Chęciński, aby zwołać wielkie zgromadzenie obywateli i zapytać ich, czy sobie życzą zaprowadzenia wodociągów lub nie.

R. m. Mendelsburg wniósł, aby w zasadzie przyjąć wnioski komisyi odnoszące się do strony technicznéj; osobna komisya zaś winna obmyśleć środki finansowe, jak niemniéj nad têm się zastanowić, czy gmina swemi siłami może ten ciężar znieść; jeżeliby to było niemożliwe, to należałoby się raczéj postarać o zagraniczne kapitały, któreby może nie tak trudno było wynaleść i na dosyć niską stopę.

R. m. Dr. Straszewski i Birnbaum przemawiają za wnioskiem komisyi, zaś r. m. Chęciński i Szpakowski przeciw.

R. m. Dr. Bandrowski oświadcza się w zasadzie za zaprowadzeniem wodociągów, pragnąłby jednak pierw nabrać przekonania, czy woda giebułtowska nie ma potrzebnych do wodociągów warunków.

R. m. Dr. Styczeń, Dr. Domański i sprawozdawca przemawiają za przyjęciem wniosków komisyi.

R. m. Knaus przeciwny jest wodociągowi regulickiemu i wnosi, aby przystąpiono jeszcze do zbadania wody gruntowéj dorzecza Wisły i z okolicy Baczyna.

Zpowodu spóźnionej pory odroczono na wniosek I. wiceprezydenta Friedleina dalszą dyskusyę do czasu, aż praca prof. Bortnika, o zaprowadzeniu wodociągów będzie ogłoszoną drukiem i do rąk Radców miejskich rozdaną.

Koniec posiedzenia o godz. 8. wieczorem. —

Posiedzenie nadzwyczajne (57. w kad. VIII.) **z dnia 29. maja 1889.**

Obecni:

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent miasta.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. aplikant Mgtu.

Radców obecnych **46**.

Radcy miejscy: Baranowski Teodor, Chrzanowski Leon, Federowicz Jan, Geisler Jan, Dr. Hajdukiewicz Jan, Matusiński Jacek, Dr. Pareński Stanisław, hr. Potocki Artur, Przeworski Juliusz, Dr. Straszewski Maurycy, Dr. hr. Tarnowski Stanisław, (**11**) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godz. $5^1/_2$ wieczorem.

Po podaniu treści kilku pism mniejszéj wagi przez protokół prowadzącego do wiadomości Rady, zabrał głos Przewodniczący i przemówił, jak następuje:

„Świetna Rado!

Alfred hr. Potocki uległ ciężkiéj chorobie i zakończył na obcéj ziemi pełen chwały żywot. W ostatnich czasach zbyt często wyrywała śmierć z pośród nas wysoko w kraju zasłużonych mężów, lecz strata, którą kraj, w skutek śmierci hr. Alfreda Potockiego ponosi, jest szczególnie dotkliwą i dlatego wywołała na całym obszarze ziem polskich we wszystkich warstwach społeczeństwa głęboki smutek, żal i boleść. Jestto najlepszym dowodem prawdziwych wysoko cenionych zasług i uznaniem rzadkich cnót obywatelskich. Alfred hr. Potocki, daleki od wszelkiego współubiegania się, zaszczycony szczególnêm zaufaniem Korony, był ministrem rolnictwa, ministrem - prezydentem, marszałkiem krajowym a wreszcie namiestnikiem. Dostąpił więc najwyższych godności i dostojeństw, nietylko w kraju, ale i w państwie, a jak umiał na każdêm stanowisku wywiązać się z trudnego zadania, dowodem tego powszechne uznanie i miłość, a nawet szacunek tych, którzy nie liczyli się do jego przyjaciół politycznych. W szczególności co się tyczy Krakowa, to przypomnieć wypada, iż gdy był ministrem - prezydentem, Najjaśniejszy Pan raczył postanowić założenie Akademii Umiejętności. Takie zasługi pozostaną w niezatartéj a wdzięcznéj pamięci i sądzę, że Szanowna Rada da wyraz czci, przez wysłanie deputacyi na pogrzeb, który się odbędzie dnia 5. czerwca b. r. w Łańcucie“.

Słów powyższych wysłuchali Radcy stojąc, poczém uchwalono wysłanie deputacyi, upoważniając Prezydenta miasta do wybrania delegatów z łona Rady.

Jako delegaci udali się na pogrzeb wraz z Prezydentem miasta r. m.: Dr. Weigel i Dr. Jakubowski.

R. m. Redyk interpeluje Przewodniczącego, czy podarowany Miastu a właściwie Muzeum narodowemu **pomnik Tadeusza Reytana** zostanie rzeczywiście postawiony tuż obok plantacyj naprzeciw ulicy Sławkowskiéj (przed apteką Krokiewicza)? Otóż mieszkańcy miasta Krakowa pragną, aby pomnika tak zasłużonego męża nie stawiać gdzieś zdala, lecz znaleść dlań odpowiedniejsze miejsce w śródmieściu, jak n. p: na placu Dominikańskim, lub św. Ducha.

Przewodniczący odpowiada na tę interpelacyę, oświadczając, że Rada miejska będzie miała sposobność zadecydować o wyborze miejsca, gdy sprawa ta będzie jéj przedłożoną.

Imieniem Sekcyi I. dyr. Budownictwa m. Niedziałkowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

Zatwierdza się warunki,*) na podstawie których zezwala się c. k. Dyrekcyi poczt i telegrafów dla Galicyi **na budowę sieci telefonicznych** w mieście Krakowie.

Wniosek przyjęto. (L. 13039). —

Imieniem Sekcyi I. dyrektor Bud. miejskiego Niedziałkowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Uznaje się potrzebę wybudowania **hali zbożowéj** kosztem 18.000 zła. na placu miejskim, położonym przy Rynku kleparskim, nie licząc w to gruntu, na ten cel przez gminę miejską odstąpić się mającego, a przedstawiającego wartość około 4.000 zła.

2) Hala ta zbudowana być ma według planów przez Urząd budowniczy miejski wypracować, a przez Sekcyę ekonomiczną zatwierdzić się mających.

3) Upoważnia się Sekcyę I. do wykonania téj budowy na placu powyżéj pod 1) wspomnianym.

4) Upoważnia się Prezydenta miasta, aby udał się w imieniu gminy do Izby handlowéj i Wydziału krajowego, o subwencyę na pokrycie wydatków z tytułu téj budowy.

5) Sekcya skarbowa obmyśli fundusz potrzebny na pokrycie kosztów budowy.

6) Założenie instytucyi giełdy zbożowéj jako takiéj pozostawia gmina miasta interesowanym w tym osobom prywatnym.

W dyskusyi nad tym przedmiotem zabierają głos:

R. m. Dr. Rosenblatt z wnioskiem przejścia nad wnioskiem Sekcyi do porządku dziennego.

R. m. Mendelsburg, Dr. Leo, Dr. Weigel i Dr. Styczeń przemawiają za przyjęciem wniosków Sekcyi.

R. m. Dr. Horowitz popiera wniosek r. m. Dra Rosenblatta.

R. m. Gwiazdomorski z wnioskiem: 1) zapewnić się przedewszystkiem, czy Wydział krajowy, Towarzystwo rolnicze i Izba handlowa i jaką kwotą do budowy się przyczynią? 2) Ustanowić taryfę, według któréj pobieraną będzie w téj hali opłata.

R. m. Spira, Kwiatkowski i Dr. Pieniążek oświadczają się za wnioskiem Sekcyi.

R. m. Dr. Kohn z wnioskiem: 1) Uchwalić w zasadzie potrzebę hali 2) zwrócić wniosek Sekcyi ekonomicznéj dla ponownego przedstawienia projektu wykonania w tańszych warunkach i wykazania pobierać się mających (z hali) dochodów.

Pierwszy wiceprezydent miasta Friedlein z wnioskiem, aby zadecydowanie ostateczne jeszcze odroczyć a polecić budownictwu postaranie się o plany podobnych budynków z innych miast.

W głosowaniu wniosek pierw. wiceprezydenta m. Friedleina przyjęto. Przyjęto również obydwa ustępy wniosku r. m. Dr. Kohna. Upadł natomiast w głosowaniu ustęp 1) wniosku r. m. Gwiazdomorskiego, ustęp zaś 2) jako identyczny z wnioskiem r. m. Dra Kohna pod głosowanie poddany nie został. (L. 13929). —

Na członków **komisyi rozstrzygającéj reklamacye przeciw liście wyborczéj, głosujących na posłów do Sejmu** — wybrani zostali w tajném głosowaniu kartkami radcy: Dr. Hajdukiewicz Jan, Dr. Styczeń Wawrzyniec, Kwiatkowski Jan i Epstein Juliusz. (L. 13928). —

Przystąpiono następnie do wyboru **7. członków komisyi dla spraw konsensowych** przez tajne głosowanie kartkami. Na 39 oddanych głosów uzyskali absolutną większość, tylko r. m. Dr. Pieniążek Karol, Muczkowski Stefan, Redyk Wiktor i Slęk Franciszek. Ci zatem radcy wybrani zostali do komisyi. Wybór reszty członków pozostawiono do następnego posiedzenia Rady miejskiéj. (L. 13927).

W końcu wybrano przez podniesienie rąk **delegatem do komitetu dla pracowni chemicznéj** prof. Dra Karola Olszewskiego. L. (13039).

Koniec posiedzenia o godzinie $7\frac{1}{2}$ wieczorem. —

Posiedzenie zwyczajne (58. w kad. VIII.) **z dnia 6. czerwca 1889.**

Obecni:

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent miasta.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor.

Radców obecnych **41**.

Radcy miejscy: Dr. Asnyk Adam. Birnbaum Juda, X. Dr. Chotkowski Władysław, Chrzanowski Leon, Dr. Domański Stanisław, Dr. Leo Artur, Matusiński Jacek, X. Midowicz Teofil, Dr. Pieniążek Karol, hr. Potocki Artur, Dr. Propper Albert, Romanowicz Tadeusz, Schwarz Henryk, Dr. Straszewski Maurycy, Dr. hr. Tarnowski Stanisław, Dr. Zoll Fryderyk (**16**) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie $5\frac{1}{2}$ wieczorem.

Protokół prowadzący odczytał pisma:

1) C. k. Prezydyum Namiestnictwa z daty 31. maja 1889. L. 6262. zawiadamia Reprezentacyę miejską, że **straż policyjna powiększoną** została o 2 podoficerów i 18 szeregowców.

Przyjęto do wiadomości (L. 14027). —

---

*) Warunki te zamieszczono już w Dzien. rozporz L. 7 str. 67.

2) Komitet Muzeum Narodowego prosi Radę miejską o wybranie miejsca i postawienie na niem **pomnika Tadeusza Reytana**. (L. 14026).

3) Towarzystwo dla upiększenia miasta prosi o postawienie **pomnika Reytana** na placu przy końcu ulicy Sławkowskiéj.

Obydwa pisma przekazano Sekcyi I.

Z porządku dziennego przystąpiono do obrad nad wnioskami w sprawie **uregulowania etatu i płac urzędników Magistratu.**

Prezydent miasta Dr. Szlachtowski oddaje przewodnictwo obrad pierw. wiceprezydentowi miasta Friedleinowi, sam zaś zająwszy trybunę sprawozdawcy imieniem połączonych Sekcyj II. i III, przedstawiwszy drukowane sprawozdanie wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. Urzędnicy Magistratu Krakowskiego mianowani za dekretem pobierają płacę, zamiast dotychczasowego dodatku służbowego, kwaterowe i pięciolecie (quinquenium). Niektórzy urzędnicy mają wyjątkowo mieszkanie w naturze.

II. Kwaterowe wynosi dla urzędników z płacą po nad 1000 zła. $^{20}/_{00}$ zaś dla reszty urzędników od 1000 zła. na dół $^{25}/_{00}$ płacy.

III. Pięciolecie czyni $^{1}/_{10}$ część rocznéj płacy.

IV. Urzędnicy pobierają płacę i pięciolecie w miesięcznych ratach, zaś kwaterowe w kwartalnych z góry.

V. Urzędnicy podzieleni są z uwzględnieniem rodzaju służby na kategorye.

1. **Urzędnicy konceptowi**: Drugi Wice-Prezydent, Radcy Magistratu, Sekretarze, Komisarze obwodowi, Adjunkci Magistratu, Aplikanci.

2. **Urzędnicy manipulacyjni**: Dyrektor Expedytu, Dyrektor Archiwum, Dziennikarz, Kanceliści.

3. **Urzędnicy zdrowia**: Fizyk, Lekarze miejscy, Weterynarze.

4. **Urzędnicy budownictwa miejskiego**: Dyrektor budownictwa, Budowniczy, Inspektorowie budowniczy, Inżynier sanitarny, Inżynierowie drogowi, Asystenci budowniczy.

5. **Urzędnicy Wydziału rachunkowego**: Naczelnik, Rewident techniczno-rachunkowy, Rewident rachunkowy, Adjunkt, Asystenci.

6. **Urzędnicy kasy**: Kontrolor, Kasyer, Adjunkci, Asystenci.

7. **Urzędnicy egzekucyjni**: Kontrolor egzekutorów, egzekutorowie.

8. **Urzędnicy ekonomatu miejskiego**: Naczelnik bióra, Inspektor ekonomiczny, Podinspektor, Inspektor ogrodowy.

9. **Urzędnicy straży pożarnéj i porządku**: Naczelnik straży ogniowej, Komisarz targowy.

VI. Urzędnicy podzieleni są w uwzględnieniu rangi i wysokości płacy na 6 klas.

1. Klasa: Drugi Wice-Prezydent.

2. Klasa: Starszy Radca Magistratu.

3. Klasa: Radca Magistratu, Naczelnik bióra ekonomicznego, Fizyk, Dyrektor budownictwa miejskiego, Naczelnik Wydziału rachunkowego.

4. Klasa: Sekretarz, Komisarz obwodowy, Budowniczy, Inspektor budowniczy, Inżynier sanitarny, Inżynier drogowy, Rewident technicznorachunkowy, Rewident rachunkowy, Adjunkt rachunkowy, Kontrolor, Kasyer, Inspektor ekonomiczny, Naczelnik straży pożarnéj.

5. Klasa: Adjunkt Magistratu, Dyrektor Expedytu, Dyrektor Archiwum, Dziennikarz, Podinspektor ekonomiczny, Lekarz miejski, Weterynarz starszy, Adjunkt kasy, Kontrolor egzekutorów, Egzekutor, Komisarz targowy.

6. Klasa: Aplikant, Kancelista, Asystent budowniczy, Asystent Wydziału rachunkowego, Weterynarz młodszy, Inspektor ogrodowy.

VII. Urzędnicy Magistratu pobierają za czynności poza obrębem miasta przedsięwzięte dyety według nasępującej skali: Urzędnicy 1. klasy 7 zła., 2 klasy 6 zła., 3. klasy 5 zła., 4. klasy 4 zła., 5. i 6, klasy 3 zła.

Do obrębu miasta zalicza się cmentarz, błonia miejskie, Dąbie i Grzegórzki.

Za czynności poza granicami Galicyi wraz z Wielkiém Księstwem Krakowskiém powyższe dyety podwójnie liczone będą. Za koszta jazdy a w szczególności koleją żelazną 2. klasy należy się oddzielne wynagrodzenie.

VIII. Rada miasta uchwala następujący etat urzędników:

Stopień służbowy	Płaca	Kwaterowe	Dodatek osobisty	Razem	Mieszkanie
	zła.	zła.	zła.	zła.	
I. Urzędnicy konceptowi.					
II-gi Wice Prezydent	2600	520	1000	4120	—
Starszy radca	2000	400	—	2400	—
" "	2000	400	—	2400	—
Radca	1800	360	600 z funduszu akcyz.	2760	—
"	1800	360	—	2160	—
"	1800	360	—	2160	—
Sekretarz	1500	300	—	1800	—
"	1300	260	—	1560	—
"	1300	260	—	1560	—
Nadetat. Sekretarz	1300	260	—	1560	—
Komisarz obwodowy	1300	260	—	1560	—
" "	1300	260	—	1560	—
" "	1300	260	—	1560	—
Adjunkt Magistratu	1100	220	—	1320	—
" "	1000	250	—	1250	—
" "	1000	250	—	1250	—
" "	900	225	—	1125	—
" "	900	225	—	1125	
Aplikant	600	150	—	750	—
"	600	150	—	750	—
"	600	150	—	750	—
"	600	150	—	750	—
"	600	150	—	750	—
"	600	150	—	750	—
"	6 00	150	—	750	—
II. Urzędnicy manipulacyjni.					
Dyrektor Expedytu	1000	250	100	1350	—
Dyrektor Archiwum	1000	250	—	1250	—
Dziennikarz	900	225	—	1125	—
Kancelista	800	200	—	1000	
"	800	200	—	1000	—
"	800	200	—	1000	—

Stopień służbowy	Płaca	Kwate-rowe	Dodatek osobisty	Razem	Mieszka-nie
	zła.	zła.	zła.	zła.	
Kancelista	700	175	—	875	—
„	700	175	—	875	—
„	700	175	—	875	—
„	600	150	—	750	—
„	600	150	—	750	—
„	600	150	—	750	—
„	600	150	—	750	—
„	600	150	—	750	—
III. Urzędnicy zdrowia.					
Fizyk	1800	360	—	2160	—
Lekarz miejski	800	200	—	1000	—
„ „	800	200	—	1000	—
„ „	800	200	—	1000	—
Weterynarz	800	200	—	1000	—
„	480	120	—	600	—
IV. Urzędnicy budownictwa.					
Dyrektor	1800	360	—	2160	—
Budowniczy	1400	280	—	1680	—
Inspektor budowniczy	1400	280	—	1680	—
Inspektor budowniczy	1200	240	—	1440	—
Inżynier sanitarny	1200	240	—	1440	—
Inżynier drogowy	1200	240	600 z funduszu gazowni	2040	—
Nadet. Insp. drogowy	1200	240	—	1440	—
Asystent budowniczy	700	175	—	875	—
„ „	700	175	—	875	—
V. Urzędnicy Wydziału rachunkowego.					
Naczelnik	1800	360	—	2160	—
Rewid techn. rachunk.	1400	280	—	1618	—
Rewident rachunkowy	1300	260	—	1560	—
Nadetat. Adjunkt	1100	220	—	1320	—
Asystent	800	200	—	1000	—
„	700	175	—	875	—
VI. Urzędnicy kasy.					
Kontrolor	1400	280	—	1680	—
Kasyer	1200	2[illegible]0	—	1440	—
Adjunkt	1000	250	—	1250	—
„	900	225	—	1125	—
„	800	200	—	1000	—
„	700	175	—	875	—
„	600	150	—	750	—
VII. Urzędnicy egzekucyjni.					
Kontrol. egzekutorów	1100	220	—	1320	—
Egzekutor	900	225	—	1125	—
„	900	225	—	1125	—
„	900	225	—	1125	—
„	900	225	300 z funduszu akcyzow.	1425	—
nadetat. „	900	225	—	1125	—
„	800	200	—	1000	—
„	800	200	—	1000	—
Egzekutor za kontr.	800	200	—	1000	—
„ „	800	200	—	1000	—
VIII. Urzędnicy ekonomatu.					
Naczelnik bióra	1800	360	—	2160	—
Inspektor	1200	240	—	1440	wolne mieszkanie
Pod-inspektor	800	200	—	1000	—
Inspektor ogrodowy	700	175	—	870	wolne mieszkanie
IX. Urzędnicy straży pożarnej i porządku.					
Naczelnik straży	1500	300	—	1800	wolne mieszkanie
Komisarz targowy	1000	250	—	1250	—
Razem	86580	19275	2600	108455	

IX. Co do pięciolecia postanawia się:

1. Prawo do pięciolecia mają urzędnicy, którzy pełniąc obowiazek na jednéj i téj saméj posadzie nieprzerwanie 5 lat służą. Pięciolecie należy się urzędnikom etatowym i nadetatowym.. Urzędnicy prowizorycznie mianowani, nie mają do niego prywa.

2. Do pięciolecia mają prawo i ci urzędnicy, którzy mianowani na pewną posadę pełnią służbę na innêm stanowisku i pobierają płacę nie z ogólnego, lecz ze szczególnego funduszu, z którego téż pięciolecie płacone będzie.

W razie posunięcia się na posadę z wyższą płacą, pobieranie dotychczasowego pięciolecia ustaje a to z pierwszym dniem następującego miesiąca, po otrzymaniu nominacyi na wyższą posadę.

4. Posunięcie się na wyższy stopień płacy téj saméj posady przerywa liczenie 5 lat służby.

5. Na jednéj i téj saméj posadzie urzędnik otrzymać może tylko dwa pięciolecia.

6. Służba pełniona przy innéj władzy, chociaż do emerytury przyjęta, na pięciolecie liczoną nie będzie.

7. Pięciolecie liczonêm będzie przy wymiarze emerytury.

8. W razie cofnięcia na niższę posadę, lata służby na wyższéj posadzie liczone nie będą.

9. Czas służby liczy się od dnia złożonéj przysięgi.

10. Paragraf 20. pragmatyki służbowéj z dnia 12. marca 1874. traktujący o karach urzędników, opiewać ma, jak następuje:

Urzędnicy uchybiający swoim obowiązkom karani będą:

a) Upomnieniem ustnêm.

b) Skarceniem na piśmie wydanêm.

c) Grzywną.

d) Odmówieniem, lub odjęciem pięciolecia na zawsze, lub na pewien czas.

e) Cofnięciem na niższą posadę z mniejszą płacą połączoną.

f) Oddaleniem ze służby.

Kary pod a) b) i c) orzeka Prezydent miasta, kary pod d) e) i f) Rada miejska na przedstawienie Prezydenta.

Przeciw orzeczonym, czy to przez Prezydenta, czy przez Radę miejską karom, dalsze odwołanie się w drodze prawa nie ma miejsca.

Co do urzędników według §. 60. statutu gminnego za stałych uznanych, obowiązuje co do uwolnienia od służby §. 61. tegoż statutu.

11. Rada miasta przyznaje urzędnikom pięciolecie na zasadzie wniesionéj prośby.

X. Płace kwaterowe, a ewentualnie pięciolecie na teraz pobierać będą: Radca Magistratu Witold Piotrowski, Adjunkt rachunkowy Józef Życieński, i Egzekutor Jan Staszczyk z funduszu akcyzowego, zaś Inspektor drogowy Mieczysław Dąbrowski z funduszu Gazowni miejskiéj.

XI. Żąda się od urzędników konceptowych rządowego praktycznego egzaminu administracyjnego politycznego; od fizyka i lekarzów miejskich egzaminu fizykackiego, od weterynarza egzaminu rządowego; od urzędników Wydziału rachunkowego i kasy miejskiéj rządowego egzaminu z rachunkowości; od urzędników budownictwa miejskiego egzaminu na architektę, na inżyniera cywilnego, a przynajmniéj na budowniczego.

W przyszłości nie mający żądanego egzaminu może być mianowany tylko prowizorycznie. Dopóki egzaminu nie złoży, kwaterowego nie pobiera i nie ma prawa do pięciolecia.

XII. Wszystkie dotychczas wydane postanowienia tyczące się etatu, płac, dodatku służbowego, dodatku osobistego i wolnego mieszkania, o ile nie są zgodne z niniejszemi postanowieniami, zniesione zostają.

XII. Niniejsza uchwała obowiązuje z d. 1. lipca 1889. W szczególności pięciolecie przyznane będzie w uwzględnieniu służby z dniem 1. lipca 1889.

R. m. Knaus pod względem formalnym wnosi, aby wobec tego, że sprawa uregulowania etatu i pensyj urzędników porusza kwestye osobiste, traktować ją na poufném posiedzeniu.

Przewodniczący otworzył nad wnioskiem tym dyskusyę.

Za wnioskiem r. m. Knausa przemawiał r. m. Mirtenbaum, przeciw temu wnioskowi zaś oświadczyli się sprawozdawca, r. m. Dr. Jakubowski, Dr. Jordan, Dr. Majer i Muczkowski, a to z powodu, że dyskusya dotyczyć ma w ogóle tylko uregulowania etatu i pensyj.

W głosowaniu wniosek r. m. Knausa upadł.

Przewodniczący otwiera nad wnioskami połączonych Sekcyj II. i III. dyskusyą ogólną.

Zabierają w niéj głos:

R. m. Dr. Kohn stawia wniosek:

„Rada miejska uchwali w razie przyjęcia podwyższenia płac reorganizacyę Magistratu i postawienie urzędników w stan rozporządzalności.“

R. m. Dr. Weigel oświadcza się przeciw tworzeniu posad z tytułem radców starszych, a natomiast wnosi, aby wszystkim radcom Mgtu podnieść pensyę do 2000 zła. zaś pensyę naczelnika wydziału rach. zrównać z pensyą radcy Mgtu.

R. m. Redyk zwraca uwagę, że na str. 6 drukowanego sprawozdania są omyłki co do czasu służby obecnie urzędujących radców Mg tu, jak również, że posada radcy Mgtu nieobsadzona dotąd, była posadą starszego radcy. Zarazem prostuje twierdzenie, że dyr. gazowni Dąbrowski otrzymuje stałą remuneracyę roczną a nie dodatek osobisty.

Sprawozdawca zaznacza, że przedstawione wnioski nie są ściśle przez niego samego, lecz na podstawie wniosków Sekcyi II. i III. opracowane; jeżeliby zaś Rada chciała uchwalić reorganizacyą, to musiałaby najpierw uregulować etat i dać wskazówki, czego sobie życzy, gdy urzędnicy obecni są przecież przez Radę mianowani.

Przewodniczący otworzył nad wnioskami połączonych Sekcyj dyskusyę szczegółową:

Do ustępu I. zabierają głos:

R. m. Gwiazdomorski wnosi, aby utrzymać w mocy dawniejszą uchwałę Rady m. którą przyznano Prezydentowi miasta prawo, przyznawania urzędnikom w razie uznania pięcioleci.

R. m. Dr. Jakubowski przemawia przeciw wnioskowi r. m. Gwiazdomorskiego a za ustępem I. wedle wniosku połączonych Sekcyj.

R. m. Romanowicz wnosi, aby z ustępu I-go opuścić wyrazy: „zamiast dotychczasowego dodatku służbowego“ a dodać alineę: „Dotychczasowy dodatek służbowy ustaje“.

R. m. Muczkowski wnosi, aby zamiast dotychczasowego dodatku służbowego, dać dodatek na mieszkanie, a następnie, aby zamiast alinei: „Niektórzy urzędnicy mają wyjątkowo mieszkanie w naturze“, przyjąć w stylizacyi: „Którzy urzędnicy mają wyjątkowo wolne mieszkanie w gmachach miejskich, postanowi etat, a względnie każdorazowa uchwała Rady miejskiéj“. Zresztą oświadcza się r. m. Muczkowski za przyznaniem urzędnikom pięciolecia.

R. m. Dr. Weigel wnosi, aby dodatek na mieszkanie (kwaterowe) był nazwanym „dodatek kwaterowy“.

R. m. Dr. Kasparek wnosi, aby ustęp I. wniosku Sekcyi opiewał: „Urzędnicy Magistratu krakowskiego, mianowani za dekretem, pobierają płacę, dodatek służbowy i pięciolecie“.

Ustęp I. wniosku połączonych Sekcyj wedle postawionych i przyjętych w głosowaniu poprawek opiewa:

„Urzędnicy Magistratu krakowskiego, mianowani za dekretem, pobierają płacę, dodatek kwaterowy i pięciolecie (quinquenium).

Którzy zaś urzędnicy mają mieć wyjątkowo wolne mieszkanie w gmachach miejskich, postanowi etat, a względnie każdorazowa uchwała Rady miejskiéj.

Dotychczasowy dodatek służbowy ustaje“.

Ustęp II. wniosku połączonych Sekcyj przyjęto według poprawki stylistycznéj postawionéj przez r. m. Dra Rosenblatta w następującéj osnowie:

„Dodatek kwaterowy wynosi dla urzędników z płacą do 1.000 zła., włącznie 25% — dla urzędników zaś z płacą wyżéj 1.000 zła. 20%“.

Ustęp III. wniosku połączonych Sekcyj przyjęto bez zmiany.

Do ustępu IV. wniosku połączonych Sekcyj postawił r. m. Gwiazdomorki poprawkę, aby urzędnicy, mający wolne mieszkanie pobierali tylko

połowę dodatku kwaterowego. Poprawka ta upadła a Rada przyjęła.

Ustęp IV. wniosku połączonych Sekcyj bez zmiany.

Ustęp V. przyjęto bez dyskusyi.

Do ustępu VI. wniosku połączonych Sekcyj zabierali głos:

R. m. Dr. Weigel z wnioskiem przejścia nad tym ustępem do porządku dziennego, a następnie r. m. Dr. Rosenblatt, Dr. Kasparek, Kwiatkowski i Szpakowski w poparciu wniosku r. m. Dra Weigla.

Rada w głosowaniu przyjęła wniosek r. m. Dr. Weigla tj. przeszła nad tym ustępem do porządku dziennego a zarazem uchwaliła prosić sprawozdawcę, aby wobec zaszłéj zmiany przygotował na następne posiedzenie inne wnioski, w miejsce wniosków ustępem VI objętych.

Koniec posiedzenia o godz. 8. wieczorem.

Posiedzenie nadzwyczajne (59. w kad. VIII.) **z dnia 13. czerwca 1889.**

Obecni:

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent miasta.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef,

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców obecnych **45**.

Radcy miejscy: Biasion Alfred, X. Dr. Chotkowski Władysław, Chrzanowski Leon, Dr. Domański Stanisław, Dr. Majer Józef, Matusiński Jacek, X. Midowicz Teofil, Muczkowski Stefan, hr. Potocki Artur, Dr. hr. Tarnowski Stanisław, Wentzl Konrad i Zaremba Karol (**12**) nieobecność swą na têm posiet dzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godz. $5\frac{1}{2}$ po południu.

Z porządku dziennego następuje ciąg dalszy obrad nad **uregulowaniem etatu i pensyj urzędników Magistratu.**

Przewodnictwo obrad obejmuje I. wiceprezydent miasta Friedlein.

Prezydent miasta Dr. Szlachtowski wnosi, „aby ustęp VII. wniosku połączonych Sekcyj pozostawić na razie jeszcze w zawieszeniu, aż do ostatecznego uregulowania płac".

Wniosek ten Rada przyjęła. —

Do ustępu VIII. oddział I. „Urzędnicy konceptowi". zabierają głos:

R. m. Dr. Weigel zaznacza, że nadetatowe posady, jak również i dodatki osobiste nie powinny tu być zamieszczone, gdyż pierwsze należą do budżetu, drugie zaś są już uchwalone.

Sprawozdawca odpowiada, że nie ma nic przeciw opuszczaniu tychże, a zamieszczone zostały jedynie tylko dla ewidencyi.

R. m. Redyk wnosi, aby i kwotę 600 zła. przy etacie radcy Magistratu — naczelnika akcyzy uwidocznioną, gdzieindziej umieścić.

R. m. Dr. Weigel przedstawia samoistny wniosek téj osnowy: „Uchyla się wniosek co do kreowania starszych radców w etacie miejskim a ustanawia się dla wszystkich radców Magistratu płacę po 2.000 zła. oraz dodatek kwaterowy po 400 zła.

R. m. Romanowicz wnosi, aby uchwalić awans w pensyi, lecz nie w tytule.

R. m. Dr. Pieniążek wnosi, aby przyjąć proponowany wniosek połączonych Sekcyj, pozostawiając jednak stan obecny bez zmiany, zaś zamianowanie na później odłożyć.

R. m. Dr. Kohn popiera wniosek r. m. Dr. Weigla.

R. m. Jakubowski popiera wniosek połączonych Sekcyj.

R. m. Dr. Horowitz popiera wniosek r. m. Romanowicza.

Przemawiali jeszcze r. m. Dr. Leo, Dr. Bandrowski i sprawozdawca.

W głosowaniu przyjęto etat II. wiceprezydenta miasta według wniosku połącz. Sekcyj.

Przyjęto pierwszą część wniosku r. m. Dra Weigla w osnowie:

„Uchyla się wniosek co do kreowania starszych radców".

Poczem uchwalono: „Pensye radców Mgtu mają być w zasadzie ze sobą równe".

R. m. Kwiatkowski wobec téj ostatniéj uchwały stawia wniosek, „aby pensya każdego radcy Mgtu wynosiła 1900 zła. i odpowiedni dodatek kwaterowy."

Wniosek ten ostatni Rada przyjmuje, odrzuciwszy poprzednio wniosek r. m. Weigla, aby dać radcom Mgtu pensye po 2000 zla.

Decyzyę, czy pięciolecia mają być radcom Mgtu obok podwyższenia płac przyznane, pozostawiono w zawieszeniu, aż do obrad nad ustępem IX. wniosku połączonych Sekcyj.

Po oświadczeniu sprawozdawcy, iż zgadza się na wykreślenie posady sekretarza nadetatowego, przyjęto wedle wniosku połącz. Sekcyj jednę posadę sekretarrza na 1500 zła. i dwie posady sekretarzy Mgtu po 1300 zła. z odpowiednimi dodatkami kwaterowymi.

Przy dyskusyi nad etatem adjuntów Magistratu r. m. Dr. Weigel postawił wniosek, „aby ustanowić: jednę posadę na 1200 zła. jednę na 1100 zła. dwie po 1000 zła., oraz jednę na 900 zła. wraz z przypadającymi dodatkami kwaterowymi".

Wniosek ten, poparty przez r. m. Romanowicza Rada przyjęła.

Przy dyskusyi nad etatem konc. aplikantów Mgtu r. m. Bruśnicki wnosi: „Przeznacza się dla każdorazowego sekretarza Rady miejskiej w myśl uchwały Rady z dnia 17. grudnia 1881. dodatek w kwocie 500 zła. rocznie."

Wniosek ten przekazano Sekcyi III. (L. 14706).

R. m. Gwiazdomorski jest zdania, że nie powinno być 7 posad aplikantów, gdyż ci w braku wyższych posad nie doczekają się awansu. Wnosi przeto: „Rada miejska uchwali! Ustanawia się etat konc. aplikantów Mgtu na czterech". Wobec tego r. m. Dr. Pareński wnosi: „Rada miejska uchwali! Pomnaża się posady adjunktów o trzy po 900 zła rocznie".

Wniosek r. m. Dra Pareńskiego, na propozycyę r. m. Dra Pieniążka uchwalono pozostawić w zawieszeniu, aż do czasu, gdyby się okazała potrzeba mianowania adjunktów.

Poczém, gdy wniosek r. m. Gwiazdomorskiego

upadł, przyjęto etat konc. aplikantów Mgtu wedle wniosku połączonych Sekcyj.

Oddział II. „Urzędnicy manipulacyjni“ przyjęto wedle wniosku połączonych Sekcyj bez dyskusyi.

Przy dyskusyi nad **oddziałem III. „Urzędnicy zdrowia“** r. m. Dr. Kohn wnosi, aby pensyą fizyka zrównać z pensyą radcy Mgtu t.j. podnieść ją do kwoty 1900 zła.

Wniosek ten przyjęto.

R. m. Dr. Jordan wnosi następnie:

„Rada miejska uchwali! Jeden z lekarzy miejskich pobierać będzie 1000 zła pensyi i odpowiedni dodatek kwaterowy.“

R. m. Dr. Paszkowski wnosi:

„Rada miejska uchwali! Ustanawia się płacę dla lekarzy miejskich w wysokości po 1.100 zła“.

Po ukończonéj w tym przedmiocie dyskusyi, w któréj wzięli udział r. m. Szpakowski, Dr. Kohn i Birnbaum, poddał Przewodniczący wniosek r. m. Dra Paszkowskiego pod głosowanie. Wniosek ten upadł a Rada przyjęła wniosek r. m. Dra Jordana.

Koniec posiedzenia o godz. 8½ wieczorem. —

Posiedzenie nadzwyczajne (60. w kad. VIII.) **z dnia 21. czerwca 1889.**

Obecni:

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent miasta.
Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.
Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych **44**.

Radcy miejscy X. Dr. Chotkowski Władysław, Chrzanowski Leon, Dr. Domański Stanisław, John Hugo, Matusiński Jacek, Mendelsburg Albert, Dr. Oetinger Józef, hr. Potocki Artur, Dr. Propper Albert, Romanowicz Tadeusz, Schwarz Henryk, Szancer Zygmunt i Dr. hr. Tarnowski Stanisław (**13**) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5½ po południu.

Na wniosek Przewodniczącego przystąpiła najpierw Rada do wyboru reszty członków do **komisyi dla spraw konsensowych**. Uchwalono głosować ponownie, bez przystąpienia do ściślejszego wyboru pomiędzy tymi kandydatami, którzy na poprzedniem posiedzeniu otrzymali największą ilość głosów.

Na skrutatorów zaproszeni zostali r. m. Dr. Styczeń, Chyliński i Feintuch.

Głosowało 37 Radców. Bewzględną większość głosów tj. więcéj niż 19 otrzymali: Wenzl Konrad (27), Dr. Horowitz Leon (24), Kwiatkowski Jan (21).

Reszta głosów rostrzelona.

Wymienieni trzéj radcy miejscy wybrani zatem zostali członkami rzeczonéj komisyi. (L. 15349). —

Imieniem Komisyi teatralnéj r. m. Dr. Jakubowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. Rada miejska uchwala poniżéj zamieszczony **program teatru nowego w Krakowie**, tudzież warunki na sporządzenie planów.

II. Do wykonania poprawnych planów zaprasza się pp: 1) Odrzywolskiego, 2) Stryjeńskiego i Ekielskiego, 3) Zarembę, 4) Zawiejskiego.

W dyskusji ogólnéj zabierali głos:

R. m. Gwiazdomorski z wnioskiem:

„Rada miejska uchwali! Teatr ma stanąć na wolnym placu budynków poszpitalnych Ś-go Ducha w ten sposób, aby, ile możności pozostał plac wolny na wybudowanie Muzeum przemysłowego, lub innego budynku na cele publiczne“; a następnie r. m. Dr. Kohn, Dr. Weigel, Bruśnicki i wiceprezydent Friedlein.

Po otwarciu dyskusyi szczegółowéj nad programem i warunkami budowy r. m. Zaremba wniósł następujące wnioski względnie poprawki do programu:

1) Rada miejska wzywa komisję teatralną, aby bez ponownego odnoszenia się do Rady m. ilość miejsc I. i II. piętra, odpowiednio do powierzchni tych pięter unormowała.

2) Ustęp *a* ma opiewać: Dla sceny potrzeba zascenia mierzącego najmniej 50 m² i osobnego podręcznego magazynu na meble i rekwizyta obok sceny.

3) Dodać jedną osobną garderobę dla (40) statystek.

Po przemówieniach jeszcze sprawozdawcy, r. m. Knausa, Dra Horowitza i Dra Kohna, poddał Przewodniczący pod głosowanie wniosek r. m. Gwiazdomorskiego, który nie poparty przez nikogo z głosujących upadł.

Poczem poddał Przewodniczący pod głosowanie poprawki r. m. Zaremby, które Rada przyjęła, przekazując je komisyi teatralnéj do możliwego uwzględnienia, bez odnoszenia się do Rady miejskiéj.

Następnie na wniosek sprawozdawcy uchwalono zaprosić na sędziów pp. Siedeka, Hochbergera, Settiego, Sarego i Niedziałkowskiego.

W końcu wnioski komisyi teatralnéj i resztę ustępów programu i warunków przyjęto bez zmiany. (L. 13.311.) —

Następuje dalszy ciąg obrad nad wnioskami dotyczącymi **uregulowania etatu i płac urzędników Magistratu**.

Prezydent miasta Dr. Szlachtowski zajmuje trybunę sprawozdawcy a pierwszy wiceprezydent Friedlein obejmuje przewodnictwo obrad.

R. m. Dr. Paszkowski wnosi, aby posadę weterynarza I-go zrównać z posadą komisarza obwodowego t. j. podnieść płacę weterynarza do rocznéj kwoty 1300 zła. wraz z odpowiednim dodatkiem.

R. m. Birnbaum wnosi, aby weterynarzowi I-mu podwyższyć płacę tylko do rocznéj kwoty 1000 zła. wraz z odpowiednim dodatkiem.

Przemawiali jeszcze w téj kwestyi r. m. Dr. Horowitz, Kwiatkowski, Dr. Kohn i sprawozdawca.

W głosowaniu upadł wniosek r. m. Dra. Paszkowskiego, a Rada przyjęła co do podwyższenia płacy weterynarzowi I-mu wniosek r. m. Birnbauma.

Przy **oddziele IV „Urzędnicy budownictwa“** wniósł sprawozdawca, aby płacę dyrektora budownictwa zrównać z płacą radców Mgtu tj. podnieść płacę do rocznéj kwoty 1900 zła.

R. m. Dr. Weigel postawił wniosek, aby i budowniczemu podnieść płacę do rocznéj kwoty 1500 zła.

R. m. Kwiatkowski postawił nadto wniosek, aby dyrektorowi budownictwa dać dodatek osobisty w kwocie 300 zła. lub też podnieść roczną płacę do kwoty 2000 zła.

W głosowaniu wniosek r. m. Kwiatkowskiego upadł, a Rada miejska przyjęła wnioski sprawozdawcy i r. m. Dra. Weigla.

R. m. Knaus postawił następnie wniosek, aby inspektorom budowniczym, inżynierom sanitarnemu

i drogowemu, nadetatowemu inspektorowi drogowemu i asystentom popodnosić płace proponowane każdemu o 100 zła. wyżéj.

Wniosek ten poparli r. m. Dr. Weigel, Kwiatkowski i Dr. Hajdukiewicz a w głosowaniu Rada miejska go przyjęła.

Na wniosek r. m. Wentzla przerwała Rada m. obrady nad uregulowaniem etatu i płac urzędników Mgtu i przystąpiła do obrad nad sprawą **parku założonego przez Dra. Jordana na Błoniach.**

Prezydent miasta Dr. Szlachtowski obejmuje napowrót przewodnictwo.

Imieniem Sekcyi ekonom. r. m. Dr. Leo wnosi: Rada miejska uchwali!

1) Gmina miasta Krakowa przyjmuje na własność ofiarowane przez Dra Jordana odnośnie do jego podania z dnia 26. marca 1888 L. 6018 ośm biustów marmurowych dłuta Alfreda Dauna, przedstawiające popiersia: Długosza, Ja a Kochanowskiego, het. Jana Zamoyskiego. Ks. Skargi, Stefana Czarneckiego, het. Jana Tarnowskiego, Kopernika, Tadeusza Kościuszki; również przyjmuje Gmina miasta biusty, mające być przez Dra Jordana successive dostarczane, dwa do pięciu biustów rocznie, o ile Dr. Jordan będzie w możności je uzupełnić i na własność Gminie oddać, a mianowicie biusty K. Ostrogskiego St. Zółkiewskiego, Ks. Kordeckiego, het. Stefana Jabłonowskiego, Ks. St. Konarskiego, M. księcia Czartoryskiego, Staszyca, Kaź. Puławskiego, Reytana, jen. Dąbrowskiego, Śniadeckiego, Tad. Czackiego, Ossolińskiego, Skarbka, Sobieskiego, Sowińskiego, Adama ks. Czartoryskiego, Mickiewicza, Krasińskiego, Piotra Steinkellera, jenerała Sierakowskiego, ks. Józefa Poniatowskiego, Naruszewicza, Lelewela, Grottgera, Chopina i Dra Marcinkowskiego.

2) Wszystkie wyżéj wspomnione biusty marmurowe, mają być kosztem Dra Jordana na odpowiednich piedestałach w urządzonym przez Dra Jordana parku umieszczone, gdyby zaś rzeczony park z jakichbądź powodów do skutku nie przyszedł, lub zniesionym być miał, w takim razie Gmina miasta wspólnie z Drem Jordanem oznaczy miejsce, gdzie owe biusty umieszczone być mają.

3) Rada miasta zgadza się, aby przy stawianiu innych biustów oprócz wymienionych, przedstawiały one jedynie osobistości, od których śmierci przynajmniéj trzydzieści lat minęło tudzież, że gmina zasięgnie poprzednio zdania tutejszéj akademii umiejętności co do zasług dla kraju owéj osobistości, którą biust ma przedstawiać, a przy korzystnêm Akademii Umiejętności orzeczeniu, rada miasta głosami dwóch trzecich obecnych radców uchwala lub nie dozwala postawienia biustu.

4) Gmina miasta oddaje tymczasowo na lat trzy począwszy od 1-go lipca roku 1888. do 1 lipca 1891. Drowi Jordanowi grunt na Błoniach przez wystawę w r. 1887. zajęty, około 14 morgów obejmujący wraz z częścią gruntu przez regulacyę Rudawy na lewy brzeg odpadłego i zazwala na urządzenie własnym kosztem Dra Jordana parku angielskiego.

5) Po upływie lat trzech tj. 1. lipca 1891. już urządzony park przez Dra Jordana z odpowiednią ilością biustów, wedle szczegółowych zobowiązań Dra Jordana, pismem jego z dnia 26. marca 1888. i protokółem komisyjnym z dnia 19 kwietnia 1888. r. objętych, odbierze i obejmuje gmina miasta w własny zarząd i opiekę.

6) Gmina miasta, idąc w pomoc ofiarności Dra Jordana, najdalej w ciągu trzech miesięcy od uchwały Rady m. wybuduje most na Rudawie:

I. wraz z prowizoryczną bramą, kosztem	2500 złr.
II. Wybuduje mieszkanie dla stróża z wychodkiem, kosztem . . , ...	1500 „
III. Wychodek dla publiczności, kosztem	300 „
IV. Otoczy park fosą i obsadzi żywopłotem, kosztem	1100 „
V. tudzież od 1. lipca 1889. utrzymywać i opłacać będzie stróża do 1. lipca r. 1891., kosztem	550 „
VI. Drugiego stróża przez 5 miesięcy letnich od 1. lipca 1889. do 1. lipca 1891., kosztem	200 „

którzyto stróże do chwili objęcia parku przez Gminę miasta oddani będą do dyspozycyi Dra Jordana.

7) Wszystkie dochody z parku tak do r. 1891. jak późniéj po objęciu w zarząd miasta, należą do gminy miasta Krakowa.

8) Wstęp do parku w niedziele i święta będzie bezpłatny, oznaczenie wstępu w dnie powszednie zależeć będzie od gminy miasta Krakowa.

9) Gdyby mimo wszelkich usiłowań Gminy miasta i Dra Jordana okazało się, że park z jakichbądź powodów nie może być nadal utrzymanym, albo gdyby kwota przez gminę na utrzymanie parku rocznie oznaczona 1530 zła. z jakichbądź powodów była przekroczoną, albo gdyby się nawet nie zwiększyła, ale okazało się, że Gmina owe 1530 zła. rocznie bez najmniejszego pożytku moralnego na utrzymanie parku wydaje, Rada m. wyłącznie i stanowczo większością głosów orzeka, czy park ma nadal istnieć, czy nie.

10) Rada m. wszelkie zobowiązania Dra Jordana dotyczące parku a objęte protokółem komisyjnym z dnia 9. kwietnia 1888. przez Dra Jordana podpisanym w zupełności przyjmuje, zastrzegając, że w razie podjęcia większych robót ziemnych, jak kopanie rowów, stawów itp. roboty takie mają być przedsięwzięte w porozumieniu z Sekcyą ekonomiczną.

11) Rada miasta, uznając szlachetne dążności Dra Jordana mające jedynie dobro mieszkańców miasta na celu, powierza mu dożywotnią kuratoryę rzeczonego parku.

Prawa kuratora polegać mają na têm, że po objęciu parku w zarząd miasta, wszelkie ważniejsze zarządzenia tylko w porozumieniu z kuratorem uskutecznione być mogą. W razie niezgodzenia się p. Kuratora na zarządzenia organów miejskich odnośnie do parku, ostateczne rozstrzygnienie przysłuża Prezydentowi miasta.

12) Rada m. wyznacza kredyt w kwocie 5400 zła. na wyszczególnione wyżéj w ustępie 6. pod I—IV. wydatki jednorazowe z tytułu XLII. budżetu z r. 1889.

13) a) Rada miejska wyznacza kredyt w kwocie 187 zła. 50 ct. na utrzymanie stróżów od dnia 1. lipca 1889. do 31. grudnia 1889. (jeden utrzymywany przez cały rok kosztem 275 zł. drugi przez 5 miesięcy letnich kosztem 100 zła.) z tyt. XLII. budżetu z r. 1889.

b) Poleca wstawić w budżet na r. 1890. w Tyt. XXVIII. dział F. kwotę 375 zła. na utrzymanie

stróża jednego przez cały rok, a drugiego przez 5 miesięcy letnich.

W dyskusyi nad tą sprawą wzięli udział r. m. Epstein, Dr. Paszkowski, Wentzl, Dr. Zoll, Dr. Weigel, Bruśnicki, Dr. Jakubowski i Dr. Jordan, który wyraziwszy prośbę, aby w celu nadzorowania parku, mógł być uwolnionym od opłaty myta na rogatce Wolskiéj, oświadczył, że nie chce tamować swobody dyskusyi i salę obrad opuścił.

Zabierali jeszcze głos r. m. Dr. Hajdukiewicz, Dr. Weigel z wnioskiem, aby sprawę uwolnienia Dra Jordana od opłaty myta przy ul. Wolskiéj, przekazać komisyi akcyzowéj z wnioskiem na uwzględnienie (L. Mgt. 15469) i r. m. Dr. Pieniążek, z wnioskiem, aby sprawę tę zaraz załatwić przez dodanie odnośnego ustępu przy końcu punktu 11.

W głosowaniu przyjętym został wniosek r. m. Dra Weigla.

R. m. Dr. Kohn wnosi następnie, aby w ustępie 3. opuścić wyrazy „przy korzystnêm Akademii Umiejętności orzeczeniu“ a przy ustępie 11. aby zamiast słów: „przysłuża Prezydentowi miasta“ wstawić słowa: „przysłuża Radzie miejskiéj“.

Poprawki te w głosowaniu upadły a Rada miejska przyjęła wniosek Sekcyi ekonomicznéj bez zmiany.

W końcu r. m. Dr. Paszkowski wnosi, „aby w uznaniu zasługi i wielkiéj ofiarności Dra Jordana, około urządzenia parku na Błoniach, Rada miejska wyraziła mu za ten tak obywatelski czyn podziękowanie i w dowód wdzięczności nadała parkowi nazwę parku Dra Jordana“.

Wniosek ten Rada miejska wśród oklasków przyjęła. (L. 9598).

Przewodniczący **prezydent miasta Dr. Szlachtowski** prosi **o udzielenie mu 6cio-tygodniowego urlopu**, z którego jednak będzie korzystał w przerwach, w miarę możności.

Urlopu Rada jednomyślnie udziela.

Imieniem Sekcyi III. r. m. Feintuch wnosi: Rada miejska uchwali!

Fabianowi Strzępkowi, odźwiernemu Rady miejskiéj, udziela się wyjątkowo dla poratowania zdrowia w Szczawnicy, wsparcie w kwocie 75 zła. z Tyt. XLII. funduszu obrotowego za rok 1889.

Wniosek przyjęto. (L. 12221). —

Koniec posiedzenia o godzinie 9. wieczorem.

Program
teatru nowego w Krakowie.

Teatr ma stanąć na wolnym placu budynków poszpitalnych Śgo Ducha, zwrócony frontem głównym do ulicy Szpitalnéj.

Teatr ma służyć na przedstawienia komedyi, dramatu i opery.

W sali widzów czyli w audytoryum ma być oprócz 45 miejsc w orkiestrze, 900 do 960 miejsc dla publiczności, a mianowicie:

W krzesłach miejsc do siedzenia około .		250
W lożach parterowych po 5	ca	60
Na parterze w pośrodku szeregu lóż naprzeciwko sceny umieszczonym, numerowanych miejsc do siedzenia w ławkach	ca	100
W 18 lożach I.-go piętra po 5	ca	90
W 18 lożach II.-go piętra po 5		90
Na pierwszém piętrze w loży zbiorowéj o szerokości najmniej 3 lóż w 4 szeregach krzeseł	ca	36
Na balkonie II.-go piętra w pośrodkn lóż krzeseł	ca	60
Na galeryi na balkonie krzeseł	ca	60
„ „ w ławkach miejsc numerowanych	ca	200
Ogółem miejsc . .	ca	946

Po obu stronach sceny mają być dwie loże dla reprezentantów Rządu i Miasta a nad nimi dwie loże dla artystów teatru, które nie wchodzą w liczbę miejsc powyższych.

Pojedyńcze miejsca w krzesłach i w lożach powinny być wygodne i mieć dostateczne rozmiary, a mianowicie krzesło co najmniej 0·55 m. szer. na 0·80 dł., loże zaś 1·60 m. szer. a 2·50 głęb.

W części budynku obejmującéj salę widzów wraz z należącymi do niej przedsionkami, korytarzami, schodami, garderobami i ustępami dla każdego piętra, ma być foyer z bufetem w wysokości I.-go piętra, bufet przy korytarzu, na wysokości galeryi, a na parterze westybul z kasą wieczorną.

Korytarze winny mierzyć co najmniéj 2·50 m. szerokości. Aby wychodzącéj publiczności zapewnić najłatwiejsze i najszybsze wyjście z teatru, należy klatki schodowe założyć w sposób, aby tak I.-sze, II.-gie, jako też i III. piętro miały co najmniéj po dwoje osobnych schodów, schody zaś II.-go i III.-go piętra winny prowadzić wprost na zewnątrz i nie łączyć się wzajemnie.

Korytarze okalające loże i galerye winny otrzymać bezpośrednio dzienne oświetlenie.

W części budynku, mieszczącej audytoryum, nie mogą być umieszczone żadne ubikacye na cele administracyjne.

a) Dla sceny potrzeba.

Zascenie mierzące najmniéj 50 m.² z osobnym podręcznym magazynem, przeznaczonym na meble i rekwizyta. Korytarz o szerokości co najmniéj 1·5 m. okalać winien scenę i zascenie. Scena mierzyć winna najmniéj 14 m. głębokości a 20 m. szerokości i mieć z góry oświetlenie dzienne.

b) Dla zarządu teatru.

1 westybul w suterenie lub na parterze.

1 pokój dla dyrektora teatru oraz jeden pokój duży jako kancelaryę dla dyrektora, z gabinetem sekretarza teatru, w którymto pokoju mogłoby być archiwum i biblioteka teatralna; — ubikacye te mogą być na parterze lub na I. piętrze położone.

Mieszkanie dla zarządcy teatru, złożone z 2 pokoi i kuchni, o ile możności na parterze.

Mieszkanie dla odźwiernego przy westybulu.

2 izby dla inspekcyj: technicznéj, lekarskiéj i policyjnej.

Izba na przyrządy straży pożarnéj, w pobliżu sceny położona.

Kasa dzienna obok westybulu.

c) Dla orkiestry.

Oprócz miejsca w sali widzów, w bliskości tegóż w suterenie ma być 1 pokoj na strojenie instrumentów, osobny ustęp i pisoir.

d) **Dla personalu teatralnego.**

1 pokój dla reżysera na parterze, 1 dla maszynisty o wymiarach ca 15 m².

2 sala prób czytanych ca 30 m.², 1 sala prób kwartetowych ca 20 m,², 1 sala dla prób chórowych ca 45 m². Sale te na I. i II. piętrze pomieścić należy.

5 osobnych garderób dla kobiet na parterze ca 10 m.² każda.

4 osobnych garderób dla mężczyzn o pow. 10 m.² mogą być na I. piętrze parterze. lub w suterynach.

1 wspólna garderoba dla 20 mężczyzn chóru c. 40m²
1 „ „ „ 20 kobiet chóru c 40 m³
1 „ „ „ 40 statystek } każda
1 „ „ „ 40 statystów } c 60 m²

Wszystkie te sale mogą być na I., II., i III., piętrze.

1 wielki skład lub kilka małych blisko siebie położonych składów na kostyumy o pow. 90 m.² na III. lub IV. piętrze.

1 skład broni i akcesoryów scenicznych obok sceny na parterze.

1 skład na przyrządy do oświetlenia w suterynie.

1 pracownia krawiecka na III. lub IV. piętrze.

1 pokój dla fryzyera na I. piętrze.

Warsztaty: stolarski, ślusarski i tapicerski mogą być w suterynach.

1 izba dla straży pożarnéj w pobliżu sceny, 1 izba dla zarządzającego oświetleniem na parterze lub w suterynach.

Nadto odpowiednia ilość schodów i ustępów.

Ogólne uwagi. Scena winna być oddzieloną od audytoryum i zascenia kortynami żelaznemi i zaopatrzona w rezerwoar z wodą samodzielnie działający Cały budynek ma być postawiony z materyału ogniotrwałego. Scena winna być zaopatrzoną w urządzenia i maszynerye, odpowiednio do obecnego stanu sztuki i techniki scenicznej, a w konstrukcyach drzewo ma być zupełnie wyłączone. Cały teatr ma mieć ogrzanie centralne i sztuczną wentylacyę, tudzież ma być zaopatrzony w wodociąg, rozprowadzony po korytarzach, schodach i galeryach. Cały teatr ma być oświetlony gazem a nadto, mają jeszcze otrzymać podwójne oświetlenie gazem i elektrycznością: audytorym, scena, zascenie, westybule, sienie, foyer, korytarze i schody.

Warunki na sporządzenie planów teatru w Krakowie.

Projekt winien odpowiadać z całą ścisłością warunkom i programowi.

Projekty, nie odpowiadające warunkom i programowi, nie będą zalecone gminie do wykonania.

Koszta budowy teatru z wszelkiemi ściśle z budową złączonemi urządzeniami, jako to: centralném ogrzaniem i wentylacyą, wodociągami, maszyneryą sceniczną z żelaznemi kurtynami, przewodami dla oświetlenia elektrycznego i gazowego, wraz z świecznikami, umeblowaniem audytoryum z kurtyną główną i międzyaktową, jednakże bez dekoracyj, rekwizytów i mebli scenicznych, nie mogą przekraczać kwoty 400.000 zła.

Koszta dekoracyj rekwizytów i mebli scenicznych, koszta budowy magazynu na dekoracye, prespekty, kulisy, meble sceniczne, pracownie dekoratora, sala malarska, pomieszczenie kotłów parowych, dostarczenie kotłów, aparatów do oświetlenia elektrycznego, jakoteż maszyn dynamoelektrycznych, motorów i t. p. nie są powyżéj podaną cyfrą objęte.

Projekt ma obejmować:

a) Objaśnienie projektu.
b) Plan sytuacyjny wykonany na skalę 1:500 z projektem regulacyjnym odnośnej części plantacyj.
c) Plan piwnic na skalę 1:100.
d) „ parteru z rozkładem miejsc na skalę 1:100
e) „ pierwszego piętra na skalę 1:100.
f) „ drugiego piętra na skalę 1:100.
g) „ trzeciego ewentualnie czwartego piętra na skalę 1:100.
h) Przekrój podłużny przez oś budynku na skalę 1:100.
i) Przekrój poprzeczny w połowie przez scenę, w połowie przez audytoryum na skalę 1:100.
k) Facyatę główną frontową na skalę 1:100.
l) Facyatę boczną na skalę 1:100.
m) Widok perspektywiczny w skali 1:100, wzięty z punktu wysokości oka widza, idącego od ulicy Szpitalnéj ku plantacyom.
n) Szczegółowy kosztorys, w którym przyjąć należy:
a) ogrzanie i wentylacyą w kwocie 20.000 zła.
b) wodociągi 15.000 zła
c) maszyneryę z kurtynami 40.000 zła.
d) przyrządy do oświetlania i przewody 20.000 zła.
e) umeblowanie audytorium z kurtynami 20.000 zła. Ogółem 115.000 zła.

Inne rysunki prócz powyższych do oceny przedłożone nie będą.

Zastrzega się, aby wszystkie plany tylko w czarnym rysunku wykonane były.

Z uwagi na warunki klimatyczne, należy unikać w projekcie zbytnich ornamentacyj na zewnątrz budynku, tudzież otwartych logij, balkonów i terasów.

Co do wewnętrznego układu projekt budynku winien odpowiadać warunkom wygody i bezpieczeństwa publicznego — winien przeto obejmować wszelkie ulepszenia, jakich w tym względzie dostarcza dzisiejsza technika i sztuka.

Wreszcie zwraca się uwagę projektujących, iż plany co do środków i urządzeń bezpieczeństwo na celu mających, stosować się winny do rozporządzenia c. k. Namiestnictwa Dolnéj Austryi z dnia 1. lipca 1882. L. 4572.

Prace winny być złożone w Prezydyum Magistratu miasta Krakowa najdaléj do d. 1. list. 1889. r.

Rada miejska postanawia, iż każda praca według opini znawców nie przekraczająca kwoty 400.000 zła. honorowaną będzie kwotą 1.500 zła.

Za waryanty nie przyznaje się żadnego wynagrodzenia.

Prace wynagrodzone przechodzą na własność gminy stoł. król. m. Krakowa, która zastrzega sobie prawo użytkowania z tychże.

Projekty przedłożone oddane będą komisyi znawców przez komisyę teatralną wydelegować się mającéj, celem sprawdzenia kosztorysu, a przekraczające wedle orzeczenia tychże znawcow sumę 400.000 zła. nie będą wzięte do dalszéj oceny.

Po dokonanéj ocenie projekty wystawione będą przez 8 dni na widok publiczny. —

Nakładem Gminy m. Krakowa — W drukarni A. Koziańskiego w Krakowie.